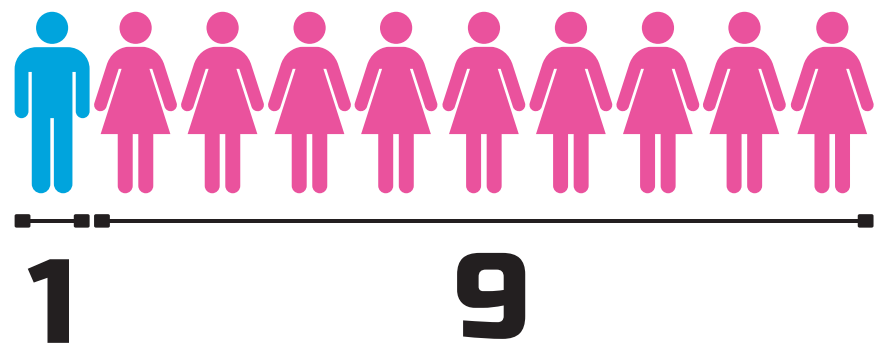
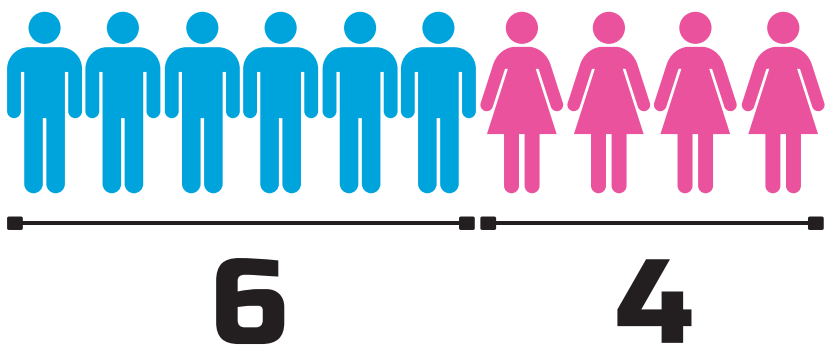


## СОВЕТ ДЕПУТАТОВ

2017

Годы  
избрания

2022



24 min  
**42**  
66 max

средний  
возраст  
на дату избрания



min 29  
**52**  
max 74

**2**



работа в  
бюджетной  
сфере

**9**



партии/  
иное



■ Единая Россия ■ КПРФ ■ Мой район ■ Яблоко ■ Самовыдвижение

# НАБЛЮДАТЕЛЬ О ВЫБОРАХ

**Житель Ломоносовского района, опытный наблюдатель и член комиссии с правом решающего голоса Рустам Абрахимов рассказывает, чем ему запомнятся прошедшие выборы муниципальных депутатов.**

Выборы депутатов муниципального совета Ломоносовского района прошли в целом предсказуемо. Жители района массово проигнорировали их, резонно посчитав, что от местного самоуправления мало что зависит. А результат голосования определили немногочисленные специально мотивированные граждане, считающие, что им не оставили варианта отказаться от участия в выборах.

Например, на участках № 2266, 2269, 2271, 2286 и 2287 треть бюллетеней в урнах – от надомного голосования якобы маломобильных граждан. На других участках этот процент не намного меньше. Соцработники из Ломоносовского ЦСО, как подорванные, называли в комиссии, приносили списки и заявления о вызове переносной урны на дом. Сотрудники Центра социального обслуживания настолько старались, что в списки попадали проданные квартиры, умершие граждане, семьи, уехавшие на дачу, да и просто неверные адреса и телефоны.

Хотя избирательным комиссиям на участках в день голосования в эти выборы делать было особо нечего, но вот бригады, выходящие по домам, просто сбились с ног. Доходило до пяти-шести выходов в день! Более того, соцслужба не оставляла комиссии в покое даже после возвращения бригад с урной, названивая с выяснениями, кто проголосовал, а кто нет. При статистическом количестве 10–30 надомных голосований на комиссию в обычные выборы, в этот раз бюллетеней в переносных урнах переваливало сильно за сотню! Представляете себе 10% не ходящих жителей в обычном районе Москвы?

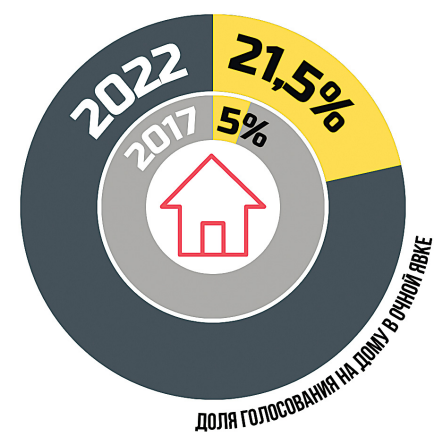
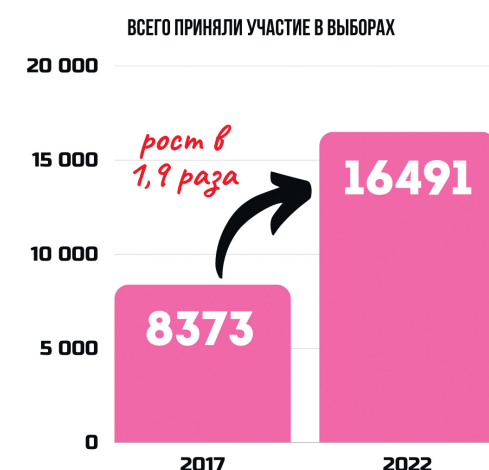
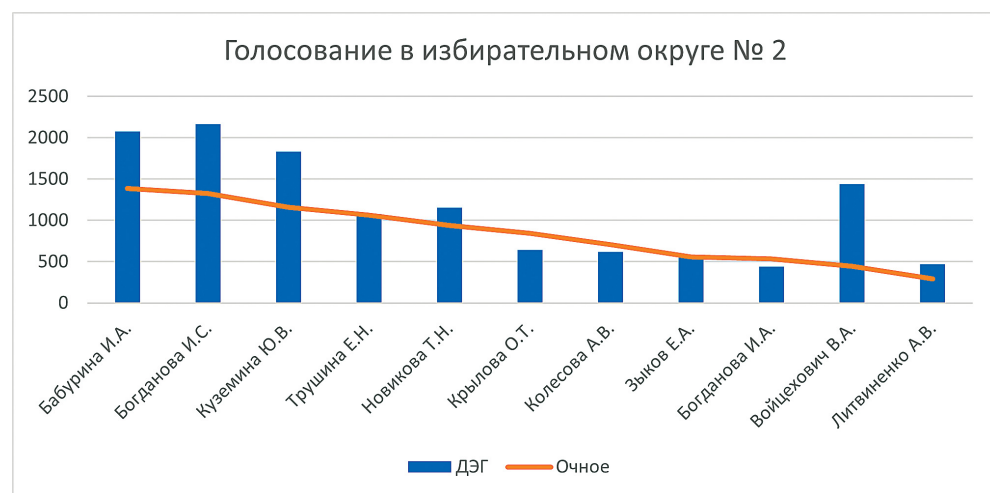
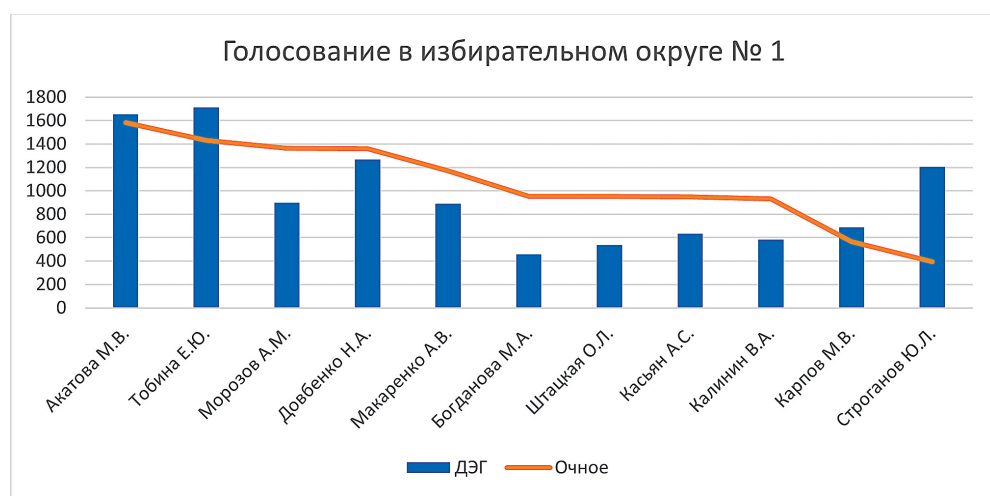
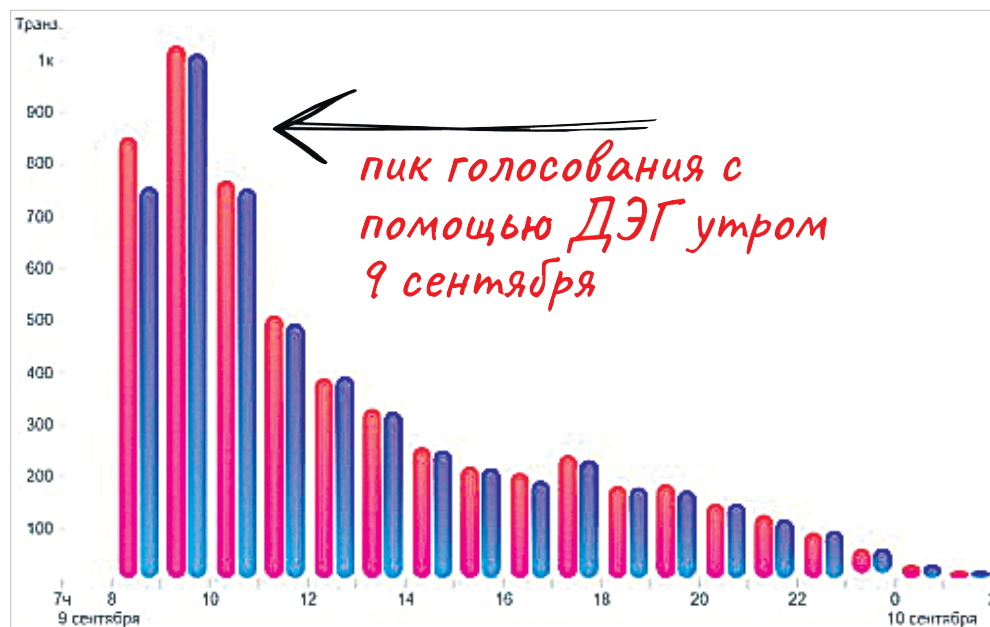
Ну вот приходит комиссия к старику или бабушке. Нет, некоторые из них чётко знают, за кого голосовать. Даже бумажки припасены с фамилиями, написанные четким твердым почерком. Но очень многие из стариков дезориентированы и не знают, что делать. Или пытаются спросить у комиссии, а комиссия не имеет право отвечать, или долго вчитываются в должности и бормочут: «вот, директор, наверное, умеет управлять», «заведующая поликлиникой, видимо, хороший человек»... В общем, большинство голосующих на дому процесс голосования гнетет, а запрещенное законом навязывание голосования не докажешь.

Теперь обратимся к пресловутому дистанционному электронному голосованию (ДЭГ). По внешним признакам, доступным для анализа, мухлеж с голосами на этих выборах

не было. Об этом говорят ровный график голосования, практически мгновенно появившиеся результаты после 20:00 в воскресенье (помните, как на прошлых выборах результаты ДЭГ появились только к обеду понедельника?) и отсутствие выдающихся пиков в статистике. Обратный тезис предполагает вышший пилотаж в фальсифицировании, в который я, извините, не верю.

Это не значит, что ДЭГ хороший и пригоден для проведения выборов. Он по-прежнему «черный ящик», и про него уверенно сказать ничего невозможно. Ни подтвердить, ни опровергнуть никакое подозрение. Но есть один бесспорный недостаток ДЭГ, и вот в чем он заключается: это простой, понятный всем инструмент по принуждению зависимых и запуганных граждан к голосованию, причем так, как хочется начальству. Те, кто раньше не ходил на выборы, теперь первым делом бегут на mos.ru проголосовать до указанного времени, иначе начальство сдвинет брови. А так как этим гражданам все равно за кого голосовать, то они голосуют за административных кандидатов, чтобы минимизировать свои возможные неприятности.

Вы видели на графике хода голосования в ДЭГ огромный всплеск с утра первого дня голосования? Это они, подневольные бюджетники. Один такой приходил на мой участок, заламывая руки: у него пропал бюллетень на экране ДЭГ, а выдать бумажный система уже не позволяет. «Как я теперь отчитаюсь до 11:00, что я проголосовал?» – чуть ли не плакал он. Если честно, такие безответственные граждане не вызывают у меня сострадания. Ровно так же они «выбирают» законодательные органы и президента.





# КАНДИДАТЫ ОТ УПРАВЫ

**Выборы муниципальных депутатов в 2022 году запомнятся надолго. В этом году множество действующих муниципальных депутатов не были допущены к участию в выборах или были сняты уже по ходу предвыборной гонки. В Ломоносовском районе это депутат Кирилл Чиркин и действующий глава муниципального округа Гордей Нефедов.**

Наряду с классическими технологиями «фильтрации» кандидатов вроде придинок к почерку избирателей в подписных листах (с последующим признанием их недействительными) в этом году были использованы и новые. Например, «подкидывание экстремизма» – действующему главе муниципального округа Якиманка Андрею Мореву наклеили на машину логотип одного из проектов Алексея Навального, что позволило признать Мореву виновным по статье о демонстрации экстремистской символики. Но в большинстве случаев обошлось без наклеек – негодным кандидатам припоминались публикации в соцсетях, сделанные несколько лет назад, в которых также шла речь о проектах Навального.

Кандидатов снимали за то, что они добровольно указывали на свой статус иноагента, использовали широко известное выражение «голосуйте за независимых кандидатов» (что якобы является нарушением авторских прав) и прибегали к другим разнообразным уловкам.

Разумеется, далеко не всех кандидатов так пристально проверяли. Более того, в некоторых случаях число кандидатов искусственно увеличивалось за счет людей, не имеющих никаких шансов получить депутатский мандат. Где-то это было сделано, чтобы запутать избирателей (технология спойлеров-однофамильцев), где-то – чтобы снять негодных кандидатов (иски о снятии конкурентов подавали неизвестные жителям кандидаты, которых в судах представляли одни и те же юристы), а где-то – просто, чтобы создать видимость конкуренции.

редакции) совпадают с фамилиями сотрудников одной из управ Юго-Западного административного округа Москвы.

То, что исполнительная власть и связанные с ней учреждения прямо вмешиваются в ход выборов, было известно и ранее, однако впервые у нас есть рассказ о том, как устроена эта система изнутри.

ОС – Ольга Сидельникова, главный редактор «Жёлудя».

К – кандидат, попросивший об анонимности.

ОС: До этого года или до какого-то месяца этого года вы вообще что-нибудь знали о муниципальных выборах?

К: Да, я знала. Более того, четыре года назад, будучи в МГЕРЕ, я участвовала в агитационной кампании кандидата от «Единой России». Тогда меня привлекали подобные инициативы.

У меня было некоторое представление о том, что такое муниципальные выборы. Более того, я планировала когда-нибудь в них принимать участие. Я участвую в развитии общественных проектов и считаю, что статус муниципального депутата мог бы в этом помочь. То есть участие в местных выборах было у меня в планах.

ОС: А как вы себе представляете полномочия муниципальных депутатов? Насколько бы вам было интересно этим заниматься, если бы вы победили?

К: Я не могу сказать, что в данный момент знаю все о полномочиях муниципальных депутатов. На удивление, об этом не так много общедоступной информации. Интуитивно это для меня возможность распоряжаться муниципальным бюджетом, бюджетом района, направлять его на местные мероприятия, выдавать разрешения на их проведение активистам района или самой проводить их. Также, думаю, что депутаты много работают с жителями, помогая им в решении их проблем.

ОС: Надо сказать, что это наиболее близкий к правде ответ из тех, что я слышала, задавая аналогичные вопросы. Местный бюджет действительно можно направить на



мероприятия. Мероприятия в принципе – это одно из многих полномочий, которые у местной власти есть. А вот условную лавочку на средства бюджета муниципального округа купить нельзя. По поводу помощи жителям – если воспринимать это как переписку, «бокс на расстоянии», то да, это тоже правда. Тут вы недалеко от истины.

Но вы не планировали участвовать в муниципальных выборах этого года, предполагали пропустить эту кампанию и уже когда-нибудь потом принять участие?

К: Да, у меня была мысль о выдвижении, но я в итоге так и не дошла до того, чтобы самостоятельно баллотироваться. Я решила, что наверное, как-нибудь потом.

ОС: Но судьба распорядилась иначе. На вас вышли, вас нашли. Как вы думаете: почему именно вас?

К: Я думаю, потому что я уже проводила мероприятия в районе в рамках своего общественного проекта и обращалась за содействием к руководству управы [название района известно редакции]. Полагаю, свою роль сыграло и то, что когда-то была в МГЕРЕ, что, наверное, дает некий оттенок благонадежности, то есть они рассчитывали, что со мной у них не будет проблем.

ОС: То что вы обращались в управу – это действительно важно. Это значит, что у них уже были ваши контакты...

Итак, к вам обратились с таким предложением. Вам оно не показалось каким-то подозрительным? Как вы его восприняли сначала?

К: Да, у меня сразу возник вопрос: «А почему они вообще ко мне обращаются?» Я не настолько известна в районе. То есть нельзя сказать, что я бы с легкостью избралась.

Я поинтересовалась о причинах. Мне сказали: «Ну как же, у вас же есть инициативы, а мы хотим помочь инициативным людям. Нам хочется их продвигать». Согласитесь, звучит достаточно логично. Я подумала: «Я ведь действительно что-то делаю, и может быть, они действительно хотят таким образом помочь улучшить район, вывести людей, которые что-то делают, на новый уровень».

ОС: Обговаривали ли вы на старте какие-то условия? От вас что-нибудь просили?

К: Нет. Ничего не просили, только время уделить на документы и тому подобное. Каких-то иных просьб не было.

ОС: То есть не говорили заранее, что вам надо будет сниматься?

К: Нет. Вообще, из того, как шло общение, я думала, что они настроены на мою победу, и поэтому речь о том, что я буду сниматься, или о том, что я просто чья-то однофамилица, или что-то иное в этом ключе – нет, такого не было.

ОС: Вас не предупреждали о том, что вам отводят техническую роль?

К: Нет.

ОС: А вы со своей стороны какие-то условия обговаривали?

К: Я задала вопрос, смогу ли я участвовать в своей собственной агитационной кампании. Чтобы не получилось такого, что я даю согласие, а потом мое имя как-то используют с неприятным эффектом для моей репутации.. Мне сказали: «Нет, все в порядке, мы, может быть, организуем вам какую-нибудь встречу с жильцами, на съемку на какую-нибудь позовем».

Больше условий я не выставляла.

ОС: Вы шли от какой-то партии?

К: Нет, самовыдвиженцем.

ОС: То есть вам нужно было собирать подписи. Это как-то оговаривалось отдельно? Вас предупреждали, что их нужно будет собирать, или вам сказали: мы сами все сделаем?

К: Мне сказали, что все сделают, и все сделали.

ОС: Вы знаете, как происходил этот процесс сбора подписей?

К: Нет. И для меня это был очень интересный момент. К сожалению, меня не было в городе в это время. Когда я приехала, меня попросили подойти к ним [к кураторам от управы] и расписаться. И там я увидела, что все подписи уже готовы.

ОС: На этом этапе не появилось ли у вас какого-то подозрения?

К: Да, в тот момент появилось подозрение, что происходит что-то как минимум странное. После этого я связалась с юристом [имя известно редакции], потому что я поняла, что что-то не так, и мне стало просто страшно.

ОС: Вас о таком порядке не предупреждали: «Мы для вас все соберем»?

К: Возможно, был какой-то комментарий вроде «мы соберем подписи, вам нужно будет прийти расписаться». Что-то такое было, но о подробностях процесса сбора подписей мне не рассказывали и со мной их не обсуждали.

Продолжение на с. 4



# КАНДИДАТЫ ОТ УПРАВЫ

Продолжение.

Начало на с. 3

ОС: Вы не предполагали, насколько серьезна процедура сбора подписей? Что это не просто сбор подписей под петицией на каком-нибудь митинге, а официальная процедура, и за подделку документов есть серьезная ответственность?

К: Да, после того как мне предъявили готовые подписи, я вспомнила все эти истории, когда у кандидатов в депутаты находили ненастоящие подписи, в том числе с подписантами, которые умерли уже 10 лет назад. В этот момент мое состояние было близко к панике, потому что я не знаю, как собирались эти подписи, а ответственность за это несу я.

ОС: В управе района вы общались с одним человеком или с разными?

К: С разными.

ОС: Сколько их примерно было?

К: Непосредственно с кем я общалась, кто меня курировал – их двое-трое.

ОС: А других кандидатов вы там [в местах встреч с кураторами] не замечали, которым предоставлялся «аналогичный пакет услуг»?

К: Замечала, да.

ОС: Когда вам стало понятно, что управа не хочет вам помочь с развитием ваших инициатив, а отводит вам техническую функцию?

К: Наверное, когда я начала задаваться вопросом, откуда берутся деньги на мою предвыборную кампанию: на

Когда я шла в Сбербанк, мне сказали, что не стоит доставать бумажку, где у меня прописан скрипт [порядок действий]... Раз за разом начали возникать такие моменты, когда я начала задумываться: я что что-то незаконное делаю или что?

будете знать, как это все происходит, как баллотироваться». Я опешила: «В смысле в следующий раз? О чем речь?..» На что мне сказали: «Ну, в этот раз вы вряд ли победите, но вы будете знать, как это все организуется».

Когда я соглашалась на

дидат будет баламутить воду, чтобы у нас были рычаги». И вот в этот момент мне стало все понятно.

ОС: Вам не рассказывали, какие рычаги имелись в виду?

К: Нет.

ОС: Когда к вам впервые обратились?

К: Конец мая.

ОС: Неожиданно. Я правильно понимаю, что у вас нет каких-то четких политических предпочтений? Условно: «за «Единую Россию» или «за оппозицию»? То есть вы занимаетесь своими проектами и каких-то больших амбиций не имеете?

К: Нет, амбиции у меня есть. В том, что касается масштабирования моего проекта, которым я сейчас занимаюсь.

ОС: Поясню, почему я задала этот вопрос. Если к вам обратились в мае – это уже очень поздно... Если бы они нашли вас осенью или зимой предыдущего года, вы были бы хорошим кандидатом на победу на фоне тех, не очень интересных кандидатов, которых они в итоге заявили. Свежее лицо среди стандартного набора людей, работающих в бюджетной сфере, было бы им весьма полезно. Но если они к вам обратились лишь в конце мая, то действительно искали только «технических» кандидатов.

Окончание на с. 7

**«ПОСЛЕ ТОГО КАК МНЕ ПРЕДЪЯВИЛИ ГОТОВЫЕ ПОДПИСИ, Я ВСПОМНИЛА ВСЕ ЭТИ ИСТОРИИ, КОГДА У КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ НАХОДИЛИ НЕНАСТОЯЩИЕ ПОДПИСИ, В ТОМ ЧИСЛЕ С ПОДПИСАНТАМИ, КОТОРЫЕ УМЕРЛИ УЖЕ 10 ЛЕТ НАЗАД. В ЭТОТ МОМЕНТ МОЕ СОСТОЯНИЕ БЫЛО БЛИЗКО К ПАНИКЕ, ПОТОМУ ЧТО Я НЕ ЗНАЮ, КАК СОБИРАЛИСЬ ЭТИ ПОДПИСИ, А ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭТО НЕСУ Я»**

печать листов, оплату работы сборщиков подписей, аренду отдельного офиса, который не в управе находится – там же целая команда была... Когда я это все сложила в уме, естественно, возник вопрос: а откуда у управы деньги на все это, на то, чтобы поддерживать столько кандидатов? Это показалось мне очень странным. Появилось ощущение, что что-то не так.

ОС: То есть вы начали понимать, что вас используют, а вы даже не понимаете для чего. Вам не была понятна общая картина.

К: Да. Более того, я задала вопрос: слушайте, как-то это все странно, зачем я вам вообще?

Со мной мило поговорили о моем общественном проекте, а потом, как бы между делом, сказали: «Ну, ничего страшного, зато в следующий раз

предложение человека [фамилия чиновника известна редакции], который ко мне обратился, я, естественно, совершенно по-другому все это представляла. Я не собиралась быть «кандидатом для числа». Естественно, я спросила: «Ок, но тогда я вам зачем, если вы не хотите, чтобы я побеждала?» И только тут мне наконец ответили прямо: «Вы нам нужны на случай, если какой-то кан-

# ОХОТА ЗА «ЖЁЛУДЕМ»

Редакция газеты неоднократно получала жалобы от жителей на отсутствие газеты в почтовых ящиках, поэтому контроль за распространением всегда велся особенно тщательно. Разноска каждого номера по почтовым ящикам сопровождалась фотоотчетом, сотрудниками администрации муниципального округа Ломоносовский также производились выборочные проверки доставки газеты. К подрядчикам претензий нет, проблема в другом – газету целенаправленно вытаскивают из почтовых ящиков.

Ранее мы неоднократно получали анонимные сообщения о том, что сотрудники одной из организаций района, обслуживающих многоквартирные дома, после выхода каждого номера получают задание вытаскивать газеты из почтовых ящиков. Несколько раз свидетелями воровства газет становились жители, которые не успевали или не могли зафиксировать это с помощью фотографий или видеозаписи. Но во время распространения августовского номера нам «повезло» – наконец-то кража газет была зафиксирована на видео. Свидетелем этого события стал распространитель газеты. Заметив, что ее снимают, женщина, которая вытаскивала газеты из ящиков, напала на распространителя, после чего скрылась. Видеозапись этого происшествия доступна в нашем телеграм-канале.



На место происшествия был вызван наряд полиции, однако из-за того, что в течение 30 минут с момента вызова наряд не прибыл, главный редактор газеты «Жёлудь» Ольга Сидельникова отменила вызов и самостоятельно поехала в ОМВД Ломоносовского района для подачи заявления о преступлении. На дату выхода этого номера газеты итог рассмотрения этого обращения неизвестен.



Комментарий  
Ольги  
Сидельниковой,  
«Жёлудь»:



Одна из многих газет органов местного самоуправления в Москве, про-должающих выходить в бумажном виде. В газете регулярно публикуются материалы, которые, очевидно, не нравятся чиновникам мэрии Москвы и их представителям на районном уровне. Чего стоит одно только расследование про «бренд» «Мой район», вышедшее в этом году, или подробные материалы, объективно рассказывающие о достижениях и неудачах органов местного самоуправления. Мэрия уже не первый год проводит политику, направленную на превращение местного самоуправления в декоративный орган, передав все реальные полномочия своим «филиалам» в виде управ районов. Естественно, в таких условиях информирование жителей о том, что и муниципальные депутаты все-таки что-то могут, выглядит неприятной помехой, поэтому давление на распространителей газеты и ее воровство из почтовых ящиков не удивительно.



# ЭКСПЕРТЫ

## О СИСТЕМЕ КАПРЕМОНТА

**Муниципальные депутаты, участвовавшие в работе комиссий по приемке работ по капитальному ремонту домов, неоднократно отмечали низкое качество работ и многочисленные проблемы, возникающие во время проведения капитального ремонта. В ответ на эти претензии часто можно услышать указание на то, что муниципальные депутаты не имеют соответствующего образования и опыта работы, для того чтобы объективно оценивать качество проведенных работ. Давайте предоставим слово экспертам. Глава муниципального округа Ломоносовский Гордей Нефедов взял интервью у двух жителей Ломоносовского района, которые проработали в области строительства несколько десятилетий, а также на примере своих домов столкнулись с системой капитального ремонта.**

Статья приведена в сокращениях, полную версию читайте на сайте газеты «Жёлудь» [lmn.moscow](http://lmn.moscow)

**Нефедов:** Муниципальные депутаты, хоть и входят в комиссию по приемке работ, но нормативные акты в этой области составлены так хитро, что мнение депутата, его замечания к качеству работ можно не учитывать. Несмотря на это, иногда все же удается добиться исправления существенных недостатков, но каждый раз для этого нужно преодолеть нежелание остальных членов комиссии, а часто и Фонда капитального ремонта, разбираться в деталях ремонта того или иного дома.

Такую систему сложно назвать эффективной, поэтому мне бы хотелось, чтобы сегодня в разговоре с вами, людьми, имеющими огромный опыт в сфере строительства, мы обсудили как недостатки существующей системы, так и возможные способы ее изменения.

С вашего позволения, я начну с такого комментария. Очень часто мне приходится сталкиваться с тем, что жители хотят все здесь и сейчас. Никто не хочет разбираться в деталях, вникать в документацию. Что можно с этим сделать?

**А.П.:** Проблема – в незнании. Хорошо, если в доме есть активный житель с опытом в строительной сфере, а если нет? Уполномоченного представителя собственников надо обучать контролю за капре-



монтом. Начиная с того, как должен выглядеть стартовый документ по капремонту – дефектная ведомость. У нас часто подрядчик готовит документацию сам под себя, чтобы отстаивать интересы своего дома, свои интересы, нужно начать разбираться.

**В.С.:** Про документацию: когда

**Владимир Соломонович БЕЛЯВСКИЙ.** Образование высшее, специализация «экономика и организация строительства». Работал в НИИ «Гидротрубопровод», Росреставрации при Министерстве культуры РФ, МЦС «Мосстройцены» и др. Составлял сметную документацию и проводил авторский надзор по соответствию выполненных работ и сметы в течение 25 лет. С 2000-х годов был участником создания сметно-нормативной базы в Москве и ряде других регионов.

**Александр Петрович ЛЕБЕДЕВ.** Работал в Производственном жилищном ремонтном объединении Октябрьского района города Москвы при исполнительном комитете города Москвы (направления работы: эксплуатация, капремонт, реконструкция жилого фонда), Москомспорте (приемка спортивных объектов), Министерстве социальной защиты населения, Дирекции единого заказчика при правительстве Московской области (реконструкция, ремонт объектов, социальной инфраструктуры).

в моем доме планировался капремонт, в проектно-сметной документации на подвал была ошибка – показатель был занижен на 400%, кирпичный фасад – на 86% и так далее.

Ошибки бывают не только в объемах, но и в чертежах. Видно, что дом не обследовался, потому что схемы из проектной документации не соответствуют действительности.

**Нефедов:** Текущую систему можно долго критиковать, но есть ли у нее хоть какие-то плюсы? Например, можно ли считать плюсом возложение обязанности по финансированию капремонта на самих собственников? Возможно, это будет способствовать тому, чтобы они лучше изучали свои права и обязанности как владельцы недвижимости.

**А.П.:** Контроль со стороны собственников должен быть прежде всего при проверке объемов, включенных в смету. Собственники могут и должны контролировать смету.

**Нефедов:** По сегодняшним законам не могут. Реальный контроль означает возможность воспользоваться правом вето, то есть у собственника должна быть возможность отказаться принимать работы, которые, по его мнению, выполнены некачественно. Но сейчас такой возможности у собственников нет.

**А.П.:** Надо различать контроль качества и контроль смет. Потому что одно дело – работы, выполненные некачественно, а другое дело – невыполненные вообще. Например, если в смете указано, что должны отремонтировать 100 кв. м, а отремонтировано 69 кв. м, то на это собственники должны реагировать.

**Нефедов:** Это интересный комментарий, но скажите, доступна ли вам так называемая КСка?.. Среднестатистическому собственнику – нет.

Если мы будем оценивать всю систему, то получится, что собственников поставили перед фактом: «теперь капремонт будет проходить по таким правилам», обязали платить, но не дали нормальных механизмов контроля.

**В.С.:** Нужно найти способ заинтересовать собственников. Это может быть рыночная стоимость квартиры. Уже сейчас риелторы при оценке недвижимости спрашивают, был ли в доме капитальный ремонт. Понятно, что общее состояние дома будет отражаться на цене квартиры.

**Нефедов:** Увы, по моему опыту этот аргумент производит впечатление на пару-тройку собственников в доме.

**А.П.:** Можно предложить другой аргумент: создание товарищества собственников недвижимости позволит взять полный контроль за управлением домом, в том числе за капремонтом, что поможет сократить текущий уровень расходов как минимум на 30%.

**В.С.:** Снижение стоимости при переходе к ТСЖ/ТСН действительно происходит. Мне известны случаи, когда после этого плата за содержание общего имущества сокращалась почти в два раза по сравнению с городскими нормативами.

**Нефедов:** Насколько адекватна для Москвы текущая стоимость капремонта за квадратный метр? Хватит ли этой суммы, чтобы провести качественный капитальный ремонт дома?

**А.П.:** Это очень высокая сумма. Но на качество она не влияет, от суммы качество не зависит. Те «специалисты», которые выполняют работы, и 10% этой суммы не стоят.

Продолжение на с. 6



Продолжение.

Начало на с. 5

**В.С.:** Я согласен. Сейчас очень большие проблемы с квалификацией. Раньше была система разрядов, специалисты должны были постоянно подтверждать свои знания. Сейчас этого нет.

Если говорить про стоимость работ, не беря в расчет их среднестатистическое качество, то получается вот что: по моему дому годовая сумма накопления на счете капитального ремонта составляет около 1,8 миллиона рублей, а смета на ремонт была на 51 миллион. Поэтому можно говорить о том, что текущий платеж – это даже мало.

**Нефедов:** Не соглашусь. Во-первых, есть регионы, где такие же дома, как в Москве, а стоимость там существенно ниже. Во-вторых, вы забываете о том, что работы, которые включили в вашу смету, далеко не всегда обоснованы, то есть можно говорить об искусственном завышении сметы.

**А.П.:** Стоит еще отметить, что по нашим домам больше денег уходит на текущий ремонт, чем на капитальный. Это нонсенс. Если качественно выполнять текущий ремонт, а средств для этого более чем хватает, то капитальный ремонт многих систем просто не понадобился бы.

В моей практике всегда было так, что расходы на капитальный ремонт были существенно выше расходов на текущий. А сейчас наоборот, и при этом ничего не дается [в рамках текущего ремонта].

**В.С.:** Важно еще определиться с тем, что входит в капитальный ремонт, а что в так называемый планово-предупредительный. Потому что когда в капремонт включают работы косметического характера или замену почтовых ящиков, то это какая-то ерунда. Людям надо объяснять, что это не входит в работы капитального характера, чтобы собственники за это не голосовали.

**Нефедов:** Текущая система глазами подрядчика – есть ли мотивация участвовать в конкурсных процедурах для честных подрядчиков, которые выполняют работы качественно, а не украдут деньги?

**А.П.:** Наивный вопрос.

**Нефедов:** Не соглашусь. Вопрос абсолютно нормальный, потому что многие жители не знают, как выглядит система отбора подрядчиков. Не каждый подрядчик может подать заявку на участие в тендере, который проводит Фонд капитального ремонта.



Я несколько раз общался с подрядчиками, которые работают с домами, у которых есть спецсчет, то есть с теми домами, которые самостоятельно определяют подрядчика. Они в один голос говорят, что им это просто не интересно. Участие в капремонтах по заказу фонда для них означает, что существенную часть денег они просто не получают (потому что она будет разными способами изъята), а за оставшиеся деньги качественно работы они провести не смогут, потому что качественные материалы и труд квалифицированных сотрудников стоит больше.

**А.П.:** Победившие подрядчики сталкиваются с существенными ограничениями: им указывают, что и где покупать. Плитку в одном месте, отопительные приборы в другом, двери в третьем. Такая вот система.

**В.С.:** Тут еще важно сказать про сметы. Цена контракта, которая формируется на основе сметного метода, то есть

на основе региональных нормативов, может не совпадать с рыночной. При этом у больших строительных компаний, по крайней мере, раньше была возможность существенно удешевить свои работы за счет массовости. Большие объемы строительных материалов позволяли им получить скидку.

**Нефедов:** Кстати, существующая система оценки стоимости работ еще и крайне негибкая. Когда случилась пандемия коронавирусной инфекции, резко выросла стоимость многих материалов. Но никаких изменений в заключенные контракты на капитальный ремонт внесено не было. Это привело к тому, что многие работы просто были заморожены, так как у подрядчиков закончились деньги.

**А.П.:** Да, так и получается: подрядчик ждет деньги, потом делает, снова ждет, потом снова делает и так далее.

**Нефедов:** Нередко можно услышать, что кто-то не хочет пускать строителей в свою

квартиру для замены стояков, «потому что недавно провели ремонт». Насколько велика вероятность неприятных последствий в этом случае? Если трубы ниже и выше квартиры «отказников» заменят новыми, чем это грозит всей системе?

**А.П.:** Со стороны собственников это, конечно, безобразие и грозит обернуться аварийной ситуацией. Чтобы с этим бороться, составлялись акты о том, что строителей не пускают в квартиру. Эти акты хранятся и в случае аварии, которая стала следствием износа оборудования, которое не было заменено, предъявляются в суд для привлечения собственника к ответственности.

Кстати, в смету закладываются некоторые работы по косметическому ремонту после работ на стояке, но, конечно, в них не входит ремонт по индивидуальному дизайну с дорогими отделочными материалами.

**В.С.:** И опять о сметах: в смету на капитальный ремонт закладываются работы на полный объем здания на всем оборудовании, то есть предполагается, что доступ к стоякам дадут 100% собственников, но около 30% отказываются...

**Нефедов:** Спасибо. Следующий вопрос – коррупция. Регулярно наблюдая халатное отношение подрядчиков к своим обязанностям, невозможно не прийти к мысли о том, что низкое качество работ легко сходит им с рук. Но ведь в комиссии по приемке работ присутствуют представители множества органов и организаций. Возможно ли в этом случае полное отсутствие контроля или кто-то намеренно закрывает глаза на все недостатки?

**А.П.:** Прежде всего закрывает глаза управляющая компания.

**Нефедов:** А строительный контроль? Относительно недавно Фонд капитального ремонта вывел из своей структуры подразделение, которое им занималось, и разыграл тендер, если мне не изменяет память, на 1 миллиард рублей, который выиграло ГАУ «Мосжилниипроект». Эта организация сейчас и осуществляет функции контроля за качеством работ.

**В.С.:** Понятная схема. Всегда можно сказать, что фонд ни при чем. За качеством должна была следить другая организация, к ней и вопросы.

Продолжение на с. 7



# КАНДИДАТЫ ОТ УПРАВЫ

Окончание.

Начало на с. 3, 4

**ОС:** В каком статусе ваши отношения с управой сейчас? Вы им как-то сказали, что на такое не соглашались?

**К:** Я им не говорила. После разговора с юристом я поняла, что мне ничего не угрожает, что я не делаю ничего незаконного и никому не мешаю, то есть я не кандидат-спойлер, который перетаскивает голоса у кого-то. Поэтому я так и не решила снять свою кандидатуру, потому что мне не хочется портить отношения с управой. Я боюсь, что они могут в этом случае начать вставлять палки в колеса моей общественной деятельности, не разрешить провести мероприятие, например, и так далее.

Сейчас я бы не сказала, что у меня есть какие-то взаимодействия с управой. Вся кутерьма с подписями и регистрацией закончилась, и мы практически не взаимодействуем.

**ОС:** Вашей целью было по-

смотреть на всю эту историю изнутри с точки зрения муниципальных выборов, а не в плане действий управы. Вам удалось получить для себя какую-нибудь полезную информацию о том, как это все устроено?

**К:** Устроены выборы?

**ОС:** Да. Чтобы, если вы в следующий раз соберетесь баллотироваться, у вас уже было представление о процессе. Поможет ли вам приобретенный опыт?

**К:** Да, безусловно. Во-первых, я теперь понимаю, насколько это сложно, особенно когда ты независимый кандидат-самовыдвиженец абсолютно без помощи. Я и до этого знала, что это сложно, а сейчас я понимаю, что это на грани невозможного. Потому что когда есть люди, как я на данный момент, которых поддерживают финансово, административно, с такими сложно тягаться. Я понимаю, что это огромный труд. Но я хотя бы знаю теперь, как работает эта система, и, если решусь в будущем выдвигаться

уже в качестве самостоятельного кандидата, обязательно придумаю, как повысить свои шансы на успех в таких условиях.

Кстати, надо сказать, что очень аккуратно шла вся работа. Мне говорили, что и где надо подписать, чтобы потом никаких проблем не возникло у меня или у них не возникло. Я постаралась это все запомнить, чтобы в будущем обойти все подводные камни и правильно все оформить: специальный избирательный счет, отчетность по тратам на кампанию и так далее.

В целом для меня это очень интересный опыт, который, я боюсь, показал, что, возможно, политика – это не мое.

**ОС:** Вы не сталкивались с давлением? Вам не говорили что-то вроде «сделайте обязательно, а то вам ведь вот это нужно – будет нехорошо, если оно исчезнет...»?

**К:** Нет, не сталкивалась. Ничего такого не было.

Более того, я скажу, что

все люди, которые со мной работали, производили очень приятное впечатление. И когда я кому-то задавала вопрос: «Зачем вы этим занимаетесь?» – мне говорили: «Я помогаю району», «Я помогаю государству». Видимо, они действительно верят, что делают что-то хорошее.

**ОС:** Не возникало ли у вас ощущения, что, если вы начнете вести полноценную кампанию, вас начнут осаживать?

**К:** Нет, не возникало. Я их даже спросила: если я сейчас начну что-то делать, вы же не против? Мне ответили: «Да, конечно. Хотите – делайте».

**ОС:** Когда вы с ними общались, не было ли у них результатов соцопросов? Делились ли они какими-то данными, какой-то информацией?

**К:** Нет. Все, что касается распространения информации, там контролировалось, все делалось довольно аккуратно. Например, я как-то услышала краем уха разговор, когда один

работник управы с кем-то говорил по телефону о второй сим-карте и смене номера.

**ОС:** Обсуждались ли с вами вопросы ведения соцсетей?

**К:** Нет, меня только попросили удалить старые публикации, которые я делала про инициативы «Единой России». Причем на аккаунте, который я не веду, я там что-то публиковала, когда была во МГЕРе и нас просили это публиковать. Я давно им не пользуюсь.

**ОС:** Насколько старые это были публикации?

**К:** Примерно четыре года назад.

**ОС:** У вас не возникло в связи с этим ощущение, что за вами следят?

**К:** Мне кажется, это очевидно, что за мною следят. Меня это не смутило. Понятно, что им нужно, чтобы их кандидат соответствовал образу. Если они выдвигают самовыдвиженца, то он должен быть самовыдвиженцем, а у людей не возникало вопросов вроде «а вот он был в такой-то партии, может, он и сейчас там».

# ЭКСПЕРТЫ О СИСТЕМЕ КАПРЕМОНТА

Окончание.

Начало на с. 5

**Нефедов:** Следующий вопрос – нормативы, регламенты и требования. В строительной отрасли зарегламентировано практически все. Возможно ли в этих условиях провести капитальный ремонт без каких-либо недостатков?

**А.П.:** Нормативы действительно есть практически на все. Если их выполнять, то да, капремонт будет качественным.

**В.С.:** Есть нюансы. Я знаю случаи, когда подрядчикам, даже ответственным, фонд не дает делать дефектную ведомость, а это основной документ. Вместо этого могут использоваться фотографии с отмеченными на них участками, которые якобы нуждаются в ремонте.

**Нефедов:** Получается, что вместо контролирующих органов проверкой документации занимаетесь вы. Самое время перейти к вопросу о переменах. Представьте, что вы общаетесь с мэром/премьер-министром, какие советы вы бы дали ему о том, как должна быть устроена

система капитального ремонта?

**А.П.:** Самая большая проблема сейчас – отсутствие заинтересованного лица. В комиссию по приемке работ входят одни временщики. Мало того, что временщики, они еще и не специалисты. На мой взгляд, систему обязательно нужно менять в части контроля. Сейчас собственники фактически отстранены от контроля за их собственностью.

А что касается ответственности, на мой взгляд, если собственники не шевелятся и ничего не делают, когда срок капитального ремонта уже настал, то тут уже фонд должен что-то делать.

**Нефедов:** Здесь наши точки зрения не совпадают. Я считаю, что до тех пор, пока у собственников будет такой спасательный круг в виде фонда, то у них так и не появится мотивации что-то делать самим. Потому что худо-бедно их дом могут отремонтировать и без них. А вот если из-за своего бездействия жители начнут сталкиваться с проблемами,

возможно, это все-таки замотивирует их заботиться о своей собственности. Именно так это работает с другими объектами частной собственности: никто из автовладельцев, например, не ждет, что появится кто-то, кто будет следить за состоянием его машины и своевременно будет ее ремонтировать.

**В.С.:** Важно не забывать про необходимость просвещения. Сейчас есть законы, которые фактически накладывают на собственников обязанность по участию в управлении домом, например принимать решения по капитальному ремонту во время общего собрания. Но люди все равно пассивны. Так что проблема не только в законах, но в грамотности. Чтобы она стала повсеместной, должно пройти очень много времени. И было бы неплохо, если бы управляющие организации помогали с просвещением.

**Нефедов:** Не думаю, что управляющие организации будут этим заниматься. Им такая пассивность жителей только на руку. В этих условиях они

могут делать (или не делать) с домом что угодно, потому что собственники ничего с них не спросят.

**В.С.:** Тогда о просвещении соседей стоит задуматься активным жителям дома.

Но все же основная роль в информировании должна быть за государственными структурами, а любые существенные реформы – постепенными. Есть известный пример введения налога на добавочную стоимость во Франции. Там эксперимент по введению НДС длился несколько лет, прежде чем его признали успешным.

Введение нового закона обязательно должно сопровождаться пропагандой. Нужно учитывать психологию нашего общества, во многом патерналистского, где дополнительную ответственность на себя редко хотят брать.

**Нефедов:** Спасибо всем за комментарии, беседа получилась очень насыщенной, думаю, что жители, которые уже столкнулись с темой капремонта, узнают из нее много интересного.



# МОЖНО ЛИ ВСКРЫТЬ КВАРТИРУ ДЛЯ УСТРАНЕНИЯ АВАРИИ?

В администрацию МО Ломоносовский обратилась жительница района с жалобой на отсутствие в течение нескольких дней горячей воды. По ее словам, управляющая организация перекрыла воду во всем стояке, так как собственника квартиры, где образовалась течь, нет на месте. При этом доступ в квартиру есть, но работы по устранению неисправности не ведутся, поскольку необходимо вскрыть технологическую нишу, чтобы добраться до труб, а собственник разрешения не дал.



новании этой информации примерный план действий управляющей организации в таких ситуациях должен выглядеть так:

1. УО должна принять все меры к оповещению собственников помещения, в котором случилась авария: звонки, телеграмма по известным адресам, заказные письма и т.д.

2. Если в разумный срок собственников найти не удалось и при этом аварийная ситуация (либо отключение подачи коммунального ресурса) представляет угрозу для жизни или имущества других лиц, то управляющая организация должна обратиться в полицию за содействием в получении доступа в квартиру. К сожалению, срок, в течение которого должен объявиться собственник, нигде не оговорен, поэтому его стоит соотносить с последствиями невозможности своевременного устранения аварийной ситуации. Например, если собственника нет в течение одного дня, а ущерб от залива минимален (локальные следы протечек в ванной), то вскрытие квартиры вряд ли будет сочтено адекватным действием.

3. После вскрытия квартиры обязательно должен быть составлен акт с подписями уполномоченного сотруд-

ника управляющей организации, сотрудника полиции и свидетелей.

Жителям, которые оказались в ситуации, похожей на описанную в начале статьи, можно посоветовать следующее:

1. Обязательно фиксировать начало отключения подачи ресурса (воды, отопления, электричества, газа) через подачу обращения в единую диспетчерскую службу. Номер и дату подачи обращения важно сохранить.

2. В случае если в нормативные сроки\* подача ресурса не возобновлена, нужно незамедлительно написать официальное обращение в управляющую организацию и Мосжилинспекцию с указанием номера и даты заявки в диспетчерскую.

3. После возобновления подачи ресурса – требовать перерасчета платы за соответствующую услугу.

\* Допустимая продолжительность перерывов предоставления коммунальной услуги и допустимые отклонения качества коммунальной услуги определены в Постановлении Правительства РФ от 6 мая 2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».

## ЧТО ДЕЛАТЬ В ТАКОЙ СИТУАЦИИ?

Ситуация действительно непростая, поскольку здесь одновременно действуют несколько норм, которые в некоторой степени противоречат друг другу. С одной стороны – конституционное право на неприкосновенность жилища, с другой – требования постановления РФ о качестве предоставления коммунальных услуг и нормативы Госстроя о сроках устранения аварий. Также стоит сказать, что порядок действий управляющей

организации в таких ситуациях не утвержден нормативно-правовым актом, поэтому каждая УК выходит из такой ситуации по-своему.

Мы проанализировали судебную практику по таким делам, а также изучили рекомендации прокуратуры города Москвы. На ос-

## О ПРАВАХ ПРИЗЫВНИКОВ



1 октября начнется осенний призыв на военную службу. В связи с этим напоминаем, что на официальном сайте муниципального округа Ломоносовский размещена подробная памятка о правах молодых людей призывного возраста.

По ссылке вы найдете информацию о видах отсрочек, об альтернативной гражданской службе, особенностях установления категории годности призывников и многое другое.

Срочная служба в вооруженных силах является обязанностью всех молодых людей призывного возраста, вместе с тем необходимо отметить, что призывники имеют не только обязанности, но и права. К сожалению, во время призывных кампаний, в которых участвовали должностные лица муниципального округа Ломоносовский, были зафиксированы многочисленные

нарушения и отклонения от процедур, установленных законодательством.

К наиболее серьезным нарушениям относится так называемый призыв одним днем, в ходе которого юношу доставляют в военкомат, а потом сразу отводят на сборный пункт, что фактически является незаконным ограничением свободы призывника. Также к серьезным нарушениям стоит отнести проведение медицинского освидетельствования призывника, в случае если он не представил в военкомат результаты всех необходимых анализов и исследований. Некоторые заболевания, препятствующие прохожде-

нию военной службы, невозможно определить на глаз. Выставление категории годности призывника без просмотра его анализов может привести к отправке в армию молодого человека, который может представлять опасность для всех, кто будет с ним контактировать.

Согласно судебной практике, нарушение процедуры проведения призыва является существенным основанием для отмены решения призывной комиссии, поэтому перед началом осенней призывной кампании мы в очередной раз призываем молодых людей призывного возраста и их родственников заранее ознакомиться с правами и обязанностями призывников.



ЖЁЛУДЬ

12+

Газета «Жёлудь» зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Центральному федеральному округу. Регистрационный номер ПИ № ТУ 50 - 02924 от 14 августа 2020 года.

Учредитель – администрация МО Ломоносовский  
Главный редактор – О.С. Сидельникова.  
Адрес редакции: 119331, г. Москва, Вернадского проспект, д. 33, корп. 1, пом. III.  
Распространяется бесплатно.

Время подписания в печать 14.09.2022 в 14:00  
Тираж – 31500 экземпляров.  
Номер заказа 2964.  
Выпуск № 6 (13) от 16 сентября 2022 г.  
8 (499) 783-84-27 /  
lomonosovskoe@mail.ru

Издатель: ООО «Современные информационные системы»  
Адрес: 129164, г. Москва, Ракетный б-р, д. 16, пом. XXXI, пом. 23.  
Отпечатано: ООО «ВМГ-Принт»  
Адрес: 127247, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100, этаж 6, пом. 1, комн. 29.